

# INFORMACION NACIONAL

## MADRID

### LAS ELECCIONES DEL DOMINGO

# Candidatos triunfantes en la capital

## LOS PROCLAMADOS EN LA PRIMERA VUELTA

120 DE LAS DERECHAS, 87 REPUBLICANOS Y 23 SOCIALISTAS

### COMENTARIOS DE LA PRENSA

## Nota política

El espíritu republicano, ayer sensiblemente abatido, va reaccionando poco a poco, y son ya muchos los partidarios del régimen que se esfuerzan por mirar la situación de modo distinto de como la habían visto bajo la fuerte impresión que el triunfo de bloque derechista les produjo en los primeros momentos.

En más de treinta provincias se tendrá que ir a la segunda vuelta. Es bastante para que renazca la esperanza, sobre todo si, escarmentados por la lección del domingo, procuran los partidos de la República olvidar sus diferencias para ir juntos a discutirlos a los monárquicos la confianza popular. Pero los votos de los republicanos, por sí solos, no superarán a los que volverán a obtener los candidatos del bloque adversario, y aliarse con los socialistas es difícil, en primer lugar porque éstos no parecen propensos a la alianza, y después, porque existe una vasta zona de la opinión republicana a la cual repugna esa aproximación, que ya existió y fué causa de que tomara el régimen derrotero peligroso. Además, los partidismos irreconciliables se sienten en los pueblos, do de las elecciones avivan los rencores.

Es temerario juzgar estas cosas con simplidad. Tomando por ejemplo las elecciones de Madrid, que por cierto parece que han ganado los socialistas, se dice que sumados los votos obtenidos por las candidaturas socialista, radical y de izquierda, dan un resultado de 234.900 contra 133.000, votación media obtenida por las derechas. Puede darse el caso, sin embargo, de que muchos electores que votaron a los radicales cuando estos iban acompañados de elementos conservadores, cambiaran de parecer al verlos unidos a los socialistas. No se olvide que Lerroux tiene una significación negativa frente a las tendencias socializantes de las Constituyentes, y que en eso se apoya buena parte de la asistencia que ha encontrado en la opinión el partido radical.

Sin embargo, y por iniciativa ministerial, según parece, se ha gestionado la alianza para la segunda vuelta, de los radicales con socialistas y azafistas, para que no se profundice más el quebranto sufrido por la República, aunque este quebranto queda muy reducido si Gil Robles, con Acción Popular, y Martínez de Velasco, con sus agrarios, acatan el régimen de lealtad y sin nuevas demoras. Sobre este particular, el señor Gil Robles ha hecho declaraciones que deben haber satisfecho a los republicanos; de los agrarios, se sabe, por haberlo dicho su jefe con mucha anterioridad al triunfo derechista, que también están en la mejor disposición de ánimo para dar el paso definitivo de ingreso en la España republicana.

Si así sucede, tendrá la República una base más amplia, quedando los monárquicos impenitentes reducidos a una minoría que no servirá, por su escaso número, sino para hacer destacar mejor la fuerza parlamentaria en que se apoya el régimen.

### Los candidatos por Madrid reúnen el «quorum». Once socialistas y seis de derechas triunfantes

A primera hora de la tarde de hoy manifestaron en la Junta Municipal del Censo que los resultados publicados como definitivos por algunos periódicos matutinos y recogidos en dicha dependencia a las cinco y media de la mañana, no pueden considerarse como tales, porque en aquel resumen no se han incluido las actas de más de veinte secciones de diversos distritos que pueden variar los resultados del avance, reputado como definitivo por los diarios aludidos.

Reputaron también de aventurado el supuesto de que el señor Besteiro haya alcanzado el «quorum» de votación, ya que este detalle importantísimo no se podrá determinar con firmeza y exactitud hasta que se haga el recuento total de la circunscripción.

En las actas recibidas figuran omisiones y errores que será preciso rectificar en la correspondiente a la sección 13 del Hospital, no figurando incluidas 115 candidaturas de derechas rechazadas por la mesa con pretexto de que en ellas figuraba el nombre del señor Jiménez de la Puente seguido del título nobiliario de conde de Santa Engracia en la sección 125 de Chamberí no se han consignado los votos socialistas y en algunas otras actas se ha omitido el nombre del candidato señor Jiménez de Asúa.

A las dos de la tarde no se habían recibido entre otras las actas de las secciones 64 y 114 de Buenavista; 31 de Chamberí; 50 del Hospital y 16, 11, 19, 46, 49 y 83 del Hospital.

Se han dado órdenes a la guardia municipal para que requiera a los potes de las mesas cuyas actas han sido extraviadas para que las presenten si las tienen en su poder con urgencia en la Junta Municipal o expliquen en otro caso la causa de su desaparición. Parece que las actas de escrutinio de estas secciones que

fueron colocadas en las puertas de los respectivos colegios han desaparecido también.

Por todas estas circunstancias inexplicables el escrutinio general de la circunscripción de Madrid se hace con grandes dificultades y solo así puede explicarse que a estas alturas no se conozcan aun los resultados definitivos de la votación.

A las seis de la tarde aunque no de una manera oficial se ha sabido que han llegado a la Junta del censo nueve de las diez actas que faltaban en ellas figuran 3.479 votantes que sumados al total anterior hacen un total de 381.240. Por consiguiente, el cuarenta por ciento es de 152.496 votos.

He aquí los votos que sumando estas nueve secciones reúnen los cuatro candidatos que van a la cabeza: Besteiro, 153.413; Largo Caballero, 145.508; Royo Villanova, 144.800; Jiménez Asúa, 144.446.

Por consiguiente, el señor Besteiro rebasa el «quorum» por 917 votos.

Como falta sólo la sección 31 de Chamberí no puede modificarse ya este resultado y por lo tanto definitivamente no habrá que repetir en Madrid la elección, resultando elegidos los siguientes candidatos:

- 1.º.—Don Julián Besteiro, socialista.
- 2.º.—Don Luis Jiménez de Asúa, socialista.
- 3.º.—Don Francisco Largo Caballero, socialista.
- 4.º.—Don Luis Araquistain, socialista.
- 5.º.—Don Julio Álvarez del Vayo socialista.
- 6.º.—Don Antonio Royo Villanova, agrario.
- 7.º.—Don Juan Negrín López, socialista.
- 8.º.—Don Trifón Gómez San José, socialista.
- 9.º.—Don Adolfo Llopi, socialista.
- 10.º.—Don Ramón Lamóneda, socialista.
- 11.º.—Don José María Gil Robles, de Acción Popular.
- 12.º.—Don Anastasio de Gracia, socialista.
- 13.º.—Don Lucio Martínez Gil, socialista.
- 14.º.—Don Mariano Matesanz, agrario.
- 15.º.—Don José Calvo Sotelo, de Renovación Española.
- 16.º.—Don Juan Pujol, independiente.
- 17.º.—Don Adolfo Rodríguez Jurado, agrario.

### Referencia oficial sobre los diputados

#### que serán proclamados en la primera vuelta

A primeras horas de la noche en el Ministerio de la Gobernación facilitaron referencia oficial de los datos que allí se tenían acerca de los diputados que en la primera vuelta serán proclamados el próximo jueves. Son los siguientes:

- Derechas. — Almería. — Lorenzo Gallardo, Jiménez, Canga Argüelles, Casarelo.  
 Avila. — Benito, Dávila, Sánchez Monge, Nicolás Velayos, Robustiano Pérez Arroyo, Salvador Repesa.  
 Badajoz. — Hermida, Francisco Sánchez, Manuel Jiménez.  
 Baleares. — Juan March, Bartolomé Pons, Pedro Matute, Luis Forteza, Tomás Salort.  
 Burgos. — Martínez de Velasco, Alonso de Armiño, Cuesta, Estévez, Aurelio Gómez.  
 Cáceres. — Fernández Gutiérrez, Fernando Vega, Fernando Silva.  
 Cádiz. — Ramón Carranza, Juan José Palomino, Manuel García Atances, José María Peman, José Antonio Primo de Rivera, Carlos Núñez, Francisco Moreno.  
 Ciudad Real. — Mateo Montes, Ruiz Valdepeñas, Maroto.  
 Cuenca. — Fanjul, Goicoechea, Gosálvez, Cuartero.  
 Granada. — Montes Díaz, Julio Moreno, Carlos Morenilla, Ruiz Alonso.  
 Guadalajara. — Alvaro Figueroa, Arizona, Casanueva.  
 Jaén. — Palanca, Alvarez Lara, Blanco, Moreno Torres.  
 Logroño. — Ortiz de Solorzano, Gil Albareños, Guillén de Miranda.  
 Málaga. — Hermida, Gros.  
 Oviedo. — Albargonzalo, Labrado, Aza, Meras, Montas, Mifán.  
 Orense. — Marias, Calvo Sotelo, Sabucedo, Taboada, Amado.  
 Palencia. — Cortés, Abilio Calderón, conde de Vallellano.  
 Santander. — Pérez del Molino, José María Valiente, Fuentes Pila, Sainz Rodríguez, Zamallo.  
 Sevilla. — Pavon, Jaime Obiols, Monje, Ginés Martínez.  
 Soria. — Azagra, Cánovas del Castillo.  
 Teruel. — José María Juliá, Sancho Izquierdo, Leopoldo Igual, Simó.  
 Toledo. — Molina Nieto, Adame, Vega, Dimas Madariaga, Avia, Sisca, González Sandoval, Mavero, Lucía, Manglano, García Gujjarro, Soria, Saiz de Carlos.  
 Las Palmas. — Mesa.  
 Tenerife. — Sotomayor.  
 Tradicionalistas y vascos navarros. — Alava. — Oriol, Sandeturia.  
 Guipúzcoa. — Irujo, Izaguirre, Monzon, Pica-vea, Zagoaga, Navarro Domínguez, Arévalo, Esteban Bilbao, Arellano, Raimundo García, Aizpun, Padre Gafó.  
 Vizcaya. — Martínez Fontenl, Hor, Robles,

Aranguren, Vicuña, Aguirre, De la Torre, Oreja Elosegui.

Socialistas. — En estos nombres no están incluidos los de Madrid por no estar terminado todavía el escrutinio pero aunque faltan algunos secciones del distrito del Hospital, el señor Besteiro ha rebasado el cuarenta por ciento de los votantes en 790. Por tanto no habrá en Madrid segunda vuelta.

Los socialistas triunfantes son los siguientes: Almería, Pradal; Badajoz, Vidarte, De Pablo y Martínez Gil; Baleares, Jaime; Cáceres, Felipe Granada y Romero Solano; Ciudad Real, Saborit; Granada, De los Ríos (Don Fernando) y Lizárraga de Martínez Sierra (doña María); Jaén, Cuenca; Málaga, Bolaños; Palencia, Aguado; Santander, Bruno Alonso y Ramos; Toledo, Fermín Blázquez y Agullaume; Vizcaya, Prieto (don Indalecio); Guadalajara, Marín (don Marcelino); Albacete, Prats y Esteban Martínez.

Faltan, como decimos anteriormente, los diputados por Madrid.

Los radicales triunfantes, son: Albacete, Alfaro y Blas (don José María); Badajoz, Hidalgo, Bardaji y Barquero; Cáceres, Arazola y Díaz Pastor; Ciudad Real, Pérez Madrugal y Marayta Martínez; Jaén, Alaga; Orense, Alvarez (don Basilio), Fábregas y Ramos, Sevilla, Blasco; Valencia, Blasco (don Sigfrido), Martínez Salas, Valentín Torres, Puig, Just y Berlanga; Zamora, Alba (don Santiago); Las Palmas, Guerra del Río y Pardo Martínón; Tenerife, Larra, Orozco, Mariscal, Pérez Díaz y Alonso (don Cecilio); Albacete, Ochando; Badajoz, Salazar Alonso, Arquero y Carrascal; Burgos, Ruiz Dorronsoro; Cáceres, Escribano y Pascual; Ciudad Real, Morayta Martínez; Cuenca, Alvarez Mendizábal; Granada, Sanz (don Félix); Sevilla, Martínez Barrios; Valencia, Lerroux, Samper, Lambies, Roig Ibáñez, Carreiras Bayarri y Chabres; Almería, Tuñón de Lara y Seguí.

Radicales probables: Cuenca, Sierra; Pontevedra, Iglesias (don Emiliano), Sierra (don Vicente), Salgado y López Valera.

Acción Republicana: Vizcaya, Azaña; Logroño, Salvador (don Amós); Avila, Sánchez Albornoz, y Almería, Barcia.

Radicalsocialistas independientes: Cáceres, Muñoz, Martínez Aguado.

Independientes: Teruel, Iranzo; Granada, Cos y Lachica; Albacete, Acacio.

Liberal demócratas: Asturias, Alvarez (don Melquiades), Martínez (don Alfredo), Menor (don Pedro) y Muñoz de Diego, Alvarez Valdés y Pedregal (don Manuel).

Comunistas: Málaga, Bolívar (don Cayetano).

Progresistas: Ciudad Real, del Río (don Cirilo).

Conservadores: Albacete, Martínez Ortiz; Cuenca, Redonet Maura; Valencia, Molero; Zamora, Maura (don Miguel); Ciudad Real, Mondejar; Badajoz, Ambrón y Gasa; Soria, Arranz; Jaén, Castillo Fola-cha y Navarro (don Generoso).

Esta lista comprende 230 diputados, que se descomponen en la forma siguiente: Socialistas, 22; Derechas, 104; Tradicionalistas, 12; Radicales, 57 (Radicales dudosos, 5); Acción Republicana, 4; Marcelinistas, 2; Independientes, 4; Demócratas, 7; Comunistas, 1; Progresistas, 1; y Conservadores, 11.

Sumando los conservadores independientes con las derechas suman 120; los comunistas y socialistas 23, y los republicanos de todos los grupos, 87.

### Los ministros derrotados y parlamentarios que se quedan sin acta

Por los datos, aún incompletos, que se han recibido, han sido derrotados los siguientes ministros del actual Gobierno: el de Gobernación, señor Rico Avello; el de Justicia, señor Botella Asensi; el de Comunicaciones, señor Palomo; el de Instrucción Pública, señor Barnés, y es todavía dudoso los puestos por minorías del ministro de Industria y Comercio y jefe del partido radical socialista, señor Gordón Ordax, y del ministro de Marina, jefe de la minoría de la Orga, señor Pita Romero.

Tampoco tienen representación parlamentaria, por los datos hasta ahora conocidos, el señor Domingo y el señor Galarza, del partido radical socialista independiente; el señor Vergara, ex subsecretario de Hacienda; el señor Feded, ex ministro de Agricultura; el señor Casares Quiroga, ex ministro de Gobernación; el señor Vinales, ex ministro de Hacienda, y el señor Giral, ex ministro de Marina.

También han sido derrotados el subsecretario de Gobernación, señor Azcárate; el de Industria y Comercio, señor Moreno Galvache; es dudoso el triunfo del de Obras Públicas, señor Becerra, y el de Justicia, señor Moral.

Los directores generales de Comercio, señor Artigas; de Minas, señor López de Goicoechea, y de Industria, tampoco han alcanzado en sus respectivas circunscripciones suficiente número de votos para obtener acta.

### Datos facilitados por el Gobierno civil

En el Gobierno civil manifestaron hoy que las cifras que anoche se facilitaron sobre las elecciones en la provincia se podían considerar como definitivas, pues sólo faltaban las de una sección, que no alterará el resultado.

No se han recibido aun las cifras de votantes de cuatro pueblos de poca importancia numerosa. No obstante, aplicando a dichos pueblos la media provisional de votantes en el resto de la provincia, el resultado es que habrá de repetirse la elección, pues al señor Henche, que figura en cabeza, le faltan uno mil quinientos sufragios para llegar al cuarenta por ciento.

### Manifestaciones del señor Gil Robles.

El señor Gil Robles se muestra muy optimista por el resultado de las elecciones y así lo ha expresado ante algunos periodistas. Asegura que su grupo será el más numeroso,

aunque no tiene datos concretos, cosa que le sorprende porque al cabo de dos días ya debía tenerse todos los datos.

Las elecciones—dice han sido bastante limpias, honrando al Gobierno que las ha presidido y al pueblo español que ha dado un alto ejemplo de patriotismo y educación ciudadano.

Cree que habrá segunda vuelta en Madrid. Niega que haya tenido contacto alguno con elementos de ningún partido para evitar la segunda vuelta.

Respecto a la coalición republicana socialista para los lugares donde se vaya a la segunda vuelta, dice que beneficiarán a la Acción Popular, pues votarán con ésta muchos afiliados simpatizantes con el partido radical.

Se le ha preguntado si aceptaría el encargo de formar Gobierno, y ha contestado:

—Agotaría antes todos mis medios de persuasión para declinar tal ofrecimiento ante el Presidente de la República, porque creo que esta no es mi hora y además porque pienso que hay otros hombres en mi partido y en los afines más concededores de la mecánica gubernamental y ellos, por tanto, son los indicados. No quiero por esto decir que si me lo exigiese imperiosamente el partido que represento yo me negara en rotundo, pero no es ese mi deseo en estos momentos.

Considera que será difícil la convivencia parlamentaria de las fuerzas que arroje el sufragio, pero él, por su parte, no será un elemento si no le obligan a ello. Agotará todas las posibilidades de concordia porque sólo así podrán todos realizar una labor fecunda.

Dice que los postulados fundamentales de la política que piensa desarrollar su partido son:

Primero.—Pacificación espiritual, acabando de raíz con la política persecutoria.

Segundo.—Rectificación de la política socializante y de la lucha de clases, lo cual no quiere decir que se huya de una política social y fiscal incluso avanzada, pero nunca destructora de la economía nacional, y

Tercero.—Reconstrucción económica a todo trance y restablecimiento de la paz social, singularmente en lo que afecta al campo.

En lo fundamental piensa respetar la Reforma Agraria, pero hará una reforma que satisfará a arrendadores y arrendatarios e incluso a otros elementos sociales indirectamente afectados por esta reforma.

Luego—añade—nosotros acataremos de buena fe la República y dentro de ella procuraremos dar las máximas satisfacciones al país con la persecución de que mucha gente convencida de las ventajas que ha de proporcionarle las asen- taciones de nuestras doctrinas, se unan a nosotros ya que en estos instantes lo que le interesa al país es que se haga una política de hechos y no de dichos, porque esta muy harto, y con razón, de oír a gente que habla muy bien y que luego, en su conducta política, está muy distante de sus bellas palabras.

Respecto a la ley de Congregaciones Religiosas, dice:

—Nosotros, como ya hemos dicho en repetidas ocasiones, aceptamos que una República laica separe la Iglesia del Estado; a lo que no prestamos en ningún momento nuestra conformidad es a la persecución por ideas religiosas. Creemos que esto es sagrado y que en un régimen puramente democrático no debe admitirse.

En fin, robustecer una política de centro, por estar íntimamente convencidos de que es la mejor para España, pues mientras que el capital y el trabajo sean dos factores vinculados para el desarrollo de la vida económica social de los pueblos, mientras no descubramos otro sistema mejor, la política más acertada será la que armonice estos factores, no aquella, sea del matiz que fuera, que los haga antagonicos. Y esta es la política que representamos y está en los propósitos más íntimos nuestros.

Están equivocados los que dicen que la preponderancia de su política significa el camino del fascismo, y añade:

—Nada de fascismo. Ya dije que acatamos la República, procurando únicamente rectificar los métodos políticos que se han seguido durante la etapa constituyente. No pensamos en nada de eso, aunque haya quien nos lo atribuya.

Termina diciendo que cree difícil una inteligencia suya con la política socialista en el Parlamento y no porque no esté dispuesto a estudiar las ideas de todos los partidos, sino porque los antecedentes del desarrollo de su política distan mucho de su modo de pensar.

### Opinión del señor Martínez de Velasco

El señor Martínez de Velasco ha sido insistentemente requerido para dar su opinión sobre el resultado de las elecciones y sobre lo que haya de cierto en las manifestaciones del señor Lerroux, de que tanto el como el señor Royo Villanova están a las puertas de la República; y el señor Martínez de Velasco se ha negado rotundamente a hacer manifestación alguna, diciendo que hasta que no hablen sus compañeros y correligionarios él no hará declaraciones, pues ha de meditar mucho antes de responder a ciertas preguntas.

### Lo que opina el señor Royo Villanova

El señor Royo Villanova ha dicho que siempre confiaba en el triunfo de las derechas, si bien no creía que fuera tan rotundo. Agregó que no hay peligro alguno para la República. Esto—continuó diciendo—que conste bien: en este Parlamento no habrán más monárquicos que los representantes de Renovación Española y los tradicionalistas. Antes de que se abran las Cortes, las derechas que hemos luchado unidas, nos dividiremos en tres grupos: de un lado, Renovación Española y tradicionalistas, que será el sector monárquico; de otro, Acción Popular, y de otro, nosotros, los agrarios liberales. Y nosotros no sólo apoyaremos a la República, sino que debemos colaborar con ella, prestando incluso ministros, aunque yo no lo seré. Insistió en que es republicano unitario, como lo aprendió de Castelar y Ruiz Zorrilla.