

Oficinas y Talleres  
Marqués de Monasterio, 3  
Apartado de Correos 4653

# LA NACIÓN

DIARIO DE LA NOCHE

Telegramas: Edición  
Teléfono: 32.700  
Cuatro ediciones diarias

Año IX

Madrid, miércoles 14 de junio de 1933

Núm. 2.332

## LA DESCOMPOSICION POLITICA

### El partido republicanoconservador afirma "el secuestro de las prerrogativas del Presidente de la República" y la organización de "una resistencia absolutamente facciosa"

"Desde el primer instante-agrega-sobre la más alta magistratura nacional han caído, en bloque, amenazas, coacciones, mensajes intimidatorios, desplantes, burlas, denuestos, atropellos y vejaciones, en número y calidad tales, que no se sabe qué admirar más, si el increíble frenesí de quienes ponían en práctica tamañas artes, o la paciencia de quien, puestos los ojos en sus grandes responsabilidades, las ha soportado"

#### LA CRISIS CONTINUA EN PIE

#### De lo único que no se acuerdan es de la suerte de España

El artículo de fondo que ayer publicó "El Sol" constituía el reflejo de todas las enormidades que se dijeron en los pasillos del Congreso por gentes que ya se creían desplazadas de las suciedades del Poder. Nosotros, por un respeto sincero y tradicional—no podemos olvidar—lo—a lo que supone el Poder moderador, no recogimos ninguna de las tristes apreciaciones que se hicieron, y a las que hoy se refiere el manifiesto del partido republicano conservador, del que nos ocupamos aparte.

Pero aquel artículo de "El Sol", al que se le atribuía una importancia oficiosa—"El Sol" es órgano del presidente del Consejo de ministros—, debe, en efecto, tenerla. Porque el Sr. Azaña desautorizó a don Luis Bello por una campaña en "Luz" contra un ministro socialista, y en cambio es público que no ha desautorizado a "El Sol" por la serie inconcebible de impertinencias que ha dicho al Sr. Alcalá Zamora. Y es tanto más raro, tanto más sorprendente el hecho, cuanto que anoche—y tampoco se ha desmentido—insertó "La Tierra" lo siguiente:

"Antes de retirarse a descansar, el presidente del Consejo envió a "El Sol" las cuartillas del artículo de fondo que hoy publica, y que al ser conocido ha producido enorme sensación en los centros políticos, y que lleva por título: "Crisis de confianza: Una y no más."

Pues bien: "El Sol" de esta mañana agrava los términos del problema al decir que "descubrió el peligro", que la reacción—ellos llaman "reacción"—a cuanto no está al lado de Azaña—combate por todos los medios, y la revolución contesta: "Nos defenderemos donde sea preciso."

Si aquel artículo era, como se ha dicho, del presidente del Consejo, no había, al reconocerse así, nada más que dos caminos: o la destitución fulminante del jefe del Gobierno u otra cosa peor, ante cuya sola posibilidad aseguran los federales que se rindieron a colaborar en este Gobierno. Este dilema no se ha resuelto.

Pero véase cómo, además, la crisis tampoco se solucionó. Ayer, los diputados radicales, y entre ellos el Sr. Rey Mora, salieron indignados de la reunión de su minoría. Por primera vez se oyó decir en tono enérgico y rotundo a muchos de esos diputados: "No somos lerrouxistas, sino radicales." Y en el partido federal existe a estas horas una descomposición absoluta. La figura más venerable de ese partido, el señor Pi y Arsuaga, ha condenado el colaboracionismo de Franchy, hombre tan honrado como ingenio y equivoocado, y el Comité del partido federal se ha ido públicamente, no con Franchy, sino con Pi y Arsuaga. ¿A quién, pues, representa en el Gobierno el digno y bondadoso señor Franchy y Roca?

A la situación en que aparecen los partidos radical y federal hay que unir otra cosa, y es que entre los radicales-socialistas se ha reproducido de nuevo la escisión. Los señores Gordón Ordás, Valera y Feced tienen criterios inconciliables con Domingo y Albornoz. En el último Congreso del partido no se solucionó nada. Hubo un acuerdo aparente; pero la división honda sigue, máxime al acrecer la figura de Gordón Ordás por su elegante conducta posterior. El Sr. Gordón Ordás no quiso ser ministro.

Resumen, sin exageraciones: que la pugna entre los Poderes no se ha suavizado; que el problema político sigue enconándose como nunca, deshecha la moral de los partidos; que la crisis, todas sus grandes y hondas motivaciones continúan en pie... Y que lejos del escenario, millones de españoles presenciamos el espectáculo, sin regocijo y hasta con tristeza, porque de la suerte de España no se acuerda nadie en las alturas de la política.

### Quisicosas políticas

Ahora, de hoy—que va dejando de parecerse a Ahora, de ayer; pero que es lo mismo—, refiere esta anécdota:

"El famoso periodista y biógrafo Emil Ludwing vino a nuestro país hace poco tiempo, como todo el mundo sabe, con el fin de escribir un libro acerca de D. Manuel Azaña.

El presidente del Consejo le invitó gentilmente a comer. Y durante la comida, Ludwing, que no perdía ocasión de documentarse, preguntó a la señora de Azaña, que estaba sentada a su lado:

—Y dígame, señora: usted y el Sr. Azaña, ¿se casaron por amor?"

Es graciosísimo. El Sol dice hoy que su número fué denunciado por el artículo en que se enjuiciaba la crisis, artículo que se atribuye a una personalidad gobernante. De donde resultará el alguacil alcuadrado.

Pero creemos que se trata de una broma de El Sol, porque no lo recogieron, como a los demás



El Sr. Mussolini firmando en Roma el Pacto de los Cuatro, que fué firmado también por los embajadores de Francia, Gran Bretaña y Alemania.

(Fot. Ortiz.)

periódicos, cuando los denuncian. Aún hay clases.

El Sr. Franchy Roca, que, con su partido, tiene acordado pedir responsabilidad a los Sres. Azaña y Casares por los sucesos de Casas Viejas..., se lanza ahora a colaborar con ellos.

¡Un hombre tan escrupuloso como el Sr. Franchy!...

¿También el partido federal acordará dársele entre los folios de la Audiencia de Cádiz?... Eso vamos a verlo.

El Sr. Vitiuales, nuevo ministro de Hacienda, es un teórico. Y aquí lo que hace falta es un práctico. ¡Pero que muy práctico! No vayamos a salir de los churros pasados para meternos en Vitiuales de viento.

Ha dicho Martínez Barrios que antes, para coaccionar al Poder moderador, se hacían sonar las espuelas en la anticámara de Palacio, y que hoy los ruidos son distintos.

¿Qué suenan? ¿Los cascos?

"Eramos pocos..." Ahora tenemos once ministros. Un "once", un equipo completo, que viene a jugar. Y nos hemos caído con todo el equipo.

Maciá dice que vendrá a Madrid otra vez.

¿Por más?

#### EL MANIFIESTO DEL PARTIDO CONSERVADOR

### Lo más inteligente y dinámico del partido de Lerroux, ¿se irá con Maura?

Catorce diputados republicanos le dicen hoy al Gobierno, con singular diafinidad, un montón de verdades.

Es lástima que aparezca como primer firmante de ese manifiesto quien contribuyó muchísimo al fraude de la opinión nacional, ofreciendo una República civilizada y conservadora; es lástima que avale tan magnífico documento, insuperable en fondo y forma, el responsable de la quema inicua de edificios religiosos y de la blasfema expulsión de ilustres jerarcas de la Iglesia católica; pero de cualquier manera, y sin que por ningún concepto los hechos puedan borrarse de la Historia ni los antecedentes políticos del recuerdo, las verdades que subrayar esos catorce diputados tienen el alto relieve, duro y firme, de la exactitud.

El Sr. Maura, hombre de nervio vivo y de franca resolución, no nutrirá sus huestes a nuestras expensas. Ni uno solo de los españoles disconformes con el sistema caerá en las redes de una nueva ficción. Pero ese manifiesto, y la posterior campaña que anuncia, si se la dejan hacer, porque ya en la publicación del manifiesto ha habido sus más y sus menos, ha de seducir a una gran parte del partido radical. A todo el elemento joven, sin duda, del partido radical. Porque de hoy en adelante el Sr. Lerroux mantendrá o no mantendrá la disciplina de su partido. Que la mantenga o no la mantenga por espacio de unos meses es lo de menos. Lo importante radica en que el pensamiento y el sentimiento del núcleo mejor, porque es el más inteligente y dinámico, del partido radical, aparece reflejado en el manifiesto de Maura. A un número muy grande de republicanos radicales se les irá hoy el corazón tras de Miguel Maura, y es muy posible que no logren ni disimularlo. El partido radical puede quedar reducido a Lerroux, Martínez Barrios y cuatro o cinco dirigentes, en resumen.

Ni nos alegra ni nos entristece la perspectiva. Nos tiene sin cuidado. Pero bueno es advertir que el Sr. Lerroux no está exento de culpa. El Sr. Lerroux ha sufrido, las está sufriendo, tremendas equivocaciones. Porque no nos explicamos cómo entiendo la defensa de la República. Para defender la República hay que afrontar responsabilidades. Y en un momento difícil como el pasado impedir "la encarnizada agresividad" contra el símbolo más alto. Y su secuestro.

### El texto del documento

"Al país. Vivimos todos los españoles horas de tal gravedad política, que a nadie es lícito esquivar urgentes deberes de ciudadanía ni vivir entre equívocos.

El partido republicano conservador, siguiendo la norma fundamental de su actuación pública, va a expresar sin eufemismos su opinión y a fijar su actitud.

Cuando el clamor nacional, recogido por el Jefe del Estado, obligó al presidente del Consejo de ministros a plantear la crisis política, España entera, y sobre todo la España republicana, se entregó a la esperanza de que, por fin, iba a rescatar su paz espiritual, violada por las máximas arbitrariedades; su equilibrio social, roto, y su material sosiego, turbado incesantemente por la agresión de las más atrevidas codicias.

Nosotros, que nacimos y vivimos para hacer de la República el régimen ideal de la convivencia justa y equitativa entre todos los españoles, creímos, en nuestro afán patriótico, y en nuestro fervor republicano, que, una vez resuelta la crisis, podríamos decir al pueblo español que se había formado

un verdadero Gobierno de la República. Y lo hubiéramos dicho con tanta más autoridad, cuanto que previamente nos habíamos apartado de toda participación y del más insignificante disfrute en el ejercicio del Poder.

Tramitada y resuelta la crisis, un deber elemental de lealtad hacia nuestra propia conciencia de republicanos y hacia la opinión, que nos contempla a todos, obliga a declarar que estamos ante un fraude manifiesto, y que no cabe afirmar la existencia de un Gobierno al frente de los destinos nacionales, puesto que el actual no tiene de Gobierno sino la apariencia, porque, en realidad, es ratificación inconcebible del catastrófico desgobierno anterior. Ese fantasma que, con perfil de Consejo de ministros aparecerá dentro de unas horas en el banco azul, no puede merecer el nombre de Gobierno, si esta palabra ha de conservar su significación auténtica nacional. La que pretende gobernarnos es una facción: facción, por su origen ilícito; facción, por su conducta y por los fines que se propone.

Por la ilicitud de su origen y por